

EL ORDEN SOCIAL SE VENDE EN LOS PUEBLOS

El Servicio Propio Para El Transporte De Nuestro Diario Hacia Las Poblaciones Del Norte Santafeino

Hoy es Feriado en Toda la Provincia

Hoy es feriado nacional. Como una consecuencia de ello la Provincia observa ese feriado. Quiero decir que hoy no habrá actividades administrativas de ninguna naturaleza. Los Bancos no funcionarán ni mismo las oficinas nacionales, provinciales y municipales. En toda completamente inactivo para las personas no es para el que quiera trabajar, cosa que aquí le podrá impedir. El comercio permanecerá abierto en su mayoría. El feriado se sentirá solamente en las dependencias públicas ya que todo ha cesado, que las restantes actividades de la ciudad se agita como de costumbre. Es que hay que decir que esta época tan mala para todos, los feriados o hacen otra cosa que causar daños.

ay un Elevado Número de Niños que no Concurren a las Escuelas en Rosario

Los niños que concurren a las escuelas en Rosario, en la actualidad, son 12.200. Los niños que no concurren a las escuelas, pero que están en la ciudad, son 10.400. Los niños que no concurren a las escuelas, pero que están en la ciudad, son 10.400. Los niños que no concurren a las escuelas, pero que están en la ciudad, son 10.400.

Somos El Único Diario Que Llega a Esos Puntos!

Acabámbanos desde hace meses, en proyecto, esta iniciativa que hemos ensayado ayer con el más feliz y auspicioso de los resultados. Nadie ignora cuáles y cuáles son las dificultades que se nos tropiezan por la fragmentada condición de nuestros actuales transportes ferroviarios (nuestros en cuanto los que están al servicio del público en la zona sur de la provincia pero que llegan en sus maletines al Ferrocarril Santa Fe), como asimismo por culpa del desajuste que notoriamente impera en la Dirección General de Correos y Telégrafos.

Salimos de la pesadilla —

Afortunadamente, ayer hemos podido comprobar, con la iniciación de nuestro servicio propio, que es posible salir de esa pesadilla de trastornos, pérdidas de tiempo y ejemplares y sobre todo, lograr anticiparnos a todas las actuales comunicaciones con los pueblos más distantes de nuestro ambiente, pero tan íntimamente vinculados a él, por sus relaciones de vida comercial, social, política, etc., etc.

El traslado de EL ORDEN —

Desde ayer, contamos con un nuevo servicio, realizado por tres automóviles que hemos incorporado a nuestros elementos de movilidad. Hoy, a las 7 y 30 horas, sale el primer coche, con rumbo a San Justo, dejando en el camino, los diarios correspondientes a los pueblos de Recreo, Andalí, Riende, Nelsa, Llambay, Campbell, Cabal, Emilia, Colonia Estévez, Videla, Cudrón y San Justo.

LA AMNISTÍA

ROSA. Diciembre 7. — Se acuerda el presente decreto de amnistía, en la forma en libertad a 19.572 personas.

RECOMIENDA

EN LA PAGINA 2
En las vías urbanas se ve la falta de salud y la salud y la seguridad de su buen funcionamiento en COLLASO.

EN LA PAGINA 3
Los conductores de vehículos a tracción mecánica, como fríos de su actividad, precisan los productos de STANOL-OIL.

EN LA PAGINA 4
Se impone entre los similares, por su calidad superior, desde que está elaborado con las mejores aceites españoles, el ACEITE IBARRA.

Importante liquidación de calzado "Guanini" y otros, ZAPATERÍA "LA ESMERALDA".

Especialidad en planes, proyectos y presupuestos para la construcción de edificios, obra KIEBMAN MOLINARI.

EN LA PAGINA 5
Gran oferta de confecciones para hombre, a precios bajísimos, TRUST ROPELO.

Vinos de mesa y de postre, elaborados en Santa Fe, con una procedencia de sus propios viñedos, BODEGAS SANTA FE.

EN LA PAGINA 7
Termino la gamba de la Semana del Hombre en la CASA CASINI.

EN LA PAGINA 8
Brillante oportunidad para adquirir un regio cheiro en Guadalupe, en condiciones sumamente lógicas, EL BARRIO DEL BARRIO.

EN LA PAGINA 10
Bicicletas, triciclos, monopatines, repuestos, gran surtido, ROSSI Y PIRONO.

El Orden Social

En las vías urbanas se ve la falta de salud y la salud y la seguridad de su buen funcionamiento en COLLASO.

COMUNICACIONES TELEFONICAS

No Debe Ser Permitida Una Operación Que Se Anuncia y Que Entraña Todo un Peligro

Desde hace un tiempo, circula insistentemente la idea de que la Unión Telefónica, esa empresa que a últimos servicios viene prestando en todas partes, ha tendido sus líneas, tramita la adquisición de la línea de Santa Fe.

Se asegura que esas tramitaciones están muy adelantadas y que puede considerarse casi como un hecho el monopolio de las comunicaciones telefónicas que operaría la Unión Telefónica.

Según informaciones que se nos han traído, aun no hayamos podido obtener confirmación categórica al respecto, el hecho de haber empezado la Unión Telefónica a cobrar a sus abonados de 10 a 20 de centavos, como ha empezado a hacerlo desde Noviembre, obedece a la fecha de transferencia que se dice ya realizada.

Hay Alarma Ante el Peligro

Ignoramos lo que pueda haber de cierto en estas insistentes rumores, pero algún origen más o menos fundado debe tener, pues que la situación de la línea de Santa Fe, no justificaba alarma ante el peligro que entrañaría el acaparamiento de sus clases de comunicaciones por una empresa que tan penosos servicios presta al público y que tan desinteresadamente se comporta con sus abonados, sometidos al martirio de sus invariables avaras y a la meritoria dificultad de sus comunicaciones.

La especie circulante respecto a esa negociación, ha causado en todas partes apoplejía, desagrado, pues aparte de que la opción pública es decididamente adversa a la línea y la arbitrariedad que se narra habitual de todo monopolio, la Sociedad Telefónica de Santa Fe se considera como una empresa muy nuestra.

es decir, de nuestro pueblo, desde que fué la primera que tendió sus líneas en épocas difíciles para su mantenimiento, con un reducidísimo número de abonados, que no alcanzaba al centenar y que bien debía merecer mayor preferencia y apoyo de los habitantes, los pudientes, los comerciantes, industriales y elementos de actividad en nuestro medio.

Por otra parte, esas justificadas alarmas al peligro de que un servicio público de tanta importancia, quedase a merced de una empresa cuya inestabilidad está dando margen a un descontento general cada vez mayor.

No Debe Consentirse tal Cosa

Los poderes públicos llamados a autorizar esa transferencia, están en el imperioso deber de proceder con mucho tino en este asunto, impidiendo que se constituya un nuevo monopolio en perjuicio del público.

Las concesiones otorgadas a esa compañía, lo han sido para que cumplan los compromisos contractuales al hacerse cargo de la explotación de 12 líneas y no para que realicen pingües negociaciones, alejando las conveniencias privadas a las de orden general.

Una transferencia de tal naturaleza no debe ser consentida, bajo ningún concepto, desde que será siempre atentatoria a las bien entendidas conveniencias colectivas.

Los intereses vecinales deben estar muy por encima de los de ciertas soberbias empresas comerciales, cogidas por egoístas afanes de lucros desmedidos, como la Unión Telefónica, que cada día pone en mayor evidencia sus notorias informalidades.

Deberían Oficializarse los Servicios

Los servicios de comunicaciones, en general, deberían ser nacionalizados, para mejorarlos y abaratarlos, colocándolos al alcance de todos y para que su producido líquido se sume a las rentas fiscales de la Nación.

Es natural que haya la actual Dirección General de Correos y Telégrafos, cuya incapacidad hasta todos los records de lo negativo, los teléfonos corren el riesgo de correr la calamitosa suerte que ha corrido hoy la despreciable repartición postal, por el haber de la necesidad de su nacionalización, queramos significar que convendría cuando tratáramos con funcionarios competentes para ordenar, regularizar y mejorar los hoy desquiciados servicios oficiales de comunicaciones.

Debemos Indiscutiblemente del Todo

Es tiempo de prepedir por todos los medios a la independencia todos los renglones de servicios públicos, es la egoísta y desmedida especulación a que suelen someter esas clases de explotaciones por parte de empresas como la Unión Telefónica, cuya única preocupación es obtener por todos los medios desproporcionados lucros, esquilmando al pueblo sin ningún género de miramientos.

PUTADOS

En las 12 y 20 se llamaba a sesión en la Cámara de Diputados. El debate se abrió a las 12 y 20, cuando se abrió la sesión. A las 12 y 20 se abrió la sesión. A las 12 y 20 se abrió la sesión.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

TRIBUNALES

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

Superior Tribunal de Justicia

En el proceso contra el señor José María de la Cruz, por violación de la ley de 1710, el tribunal declaró la nulidad de la sentencia de primera instancia.

NUEVOS SURTIDOS Y NUEVOS

MODELOS DEL AFAMADO CALZADO "GUANTE" legítimo protegido por Ley 31708. Concluye de recibir la Agencia Oficial "GUANTE".

LA ESMERALDA

P. CALZI — Humberto 1, 2421, casi esquina Rivadavia

"GUANTE"

con o sin taca de goma atlesada.

No se deje sorprender por las imitaciones.

Hasn'tagado los nuevos colores de primavera y oculte negras y azules.

Estuche GUANTE. Cada par de calzas de GUANTE, "La Esmeralda" obsequia con el espléndido estuche GUANTE. Obsequio práctico y de lujo.

Una nueva orientación en la construcción moderna la obtendrá Vd. CONSULTANDOME

JUAN KINSMAN MOLINARI

ING. CIVIL

Construcciones Generales

Al contado y a plazos hasta 10 años.

SANTA FE

U. T. 5511 - TUCUMAN 2545

ROBARIO

CORDOBA 839

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Expuso que el proyecto de ley de 1710, que establece la creación de una nueva comisaría, es una medida que no debe ser permitida.

El debate

El diputado Linares habló. Exp

FUE IMPORTANTE LA CONFERENCIA DEL GOBERNADOR Y LA DELEGACION DE ROSARIO

Las Leyes Impositivas y el Impuesto al Mayor Valor

En la noche de ayer, el Poder Ejecutivo, dio a conocer la información oficial, producida con motivo de la visita de los representantes del comercio, la industria y la producción, llegados de la ciudad de Rosario. Dicha información, que refleja la importancia de los puntos tratados, dice así:

Tuvo lugar ayer a las cinco horas, la visita de los representantes de las asociaciones del comercio, industria y producción de la ciudad de Rosario, que fueron acompañados por los miembros de la Sociedad Rural de Santa Fe.

Los visitantes expresaron al Gobernador la situación que les ocasiona la aplicación de los nuevos gravámenes impositivos y la necesidad que habría de considerarse, en atención al estado del país, porque pasan las actividades agrícolas, ganaderas y mercantiles de la Provincia.

Se refirió en particular al cobro de algunas patentes que consideraban demasiado gravosas y a la aplicación de la escala de la contribución directa, aplicada al conjunto de las propiedades de cada persona, en lugar de ser consideradas individualmente cada una de las inmuebles.

Igualmente se refirió al proyecto de impuesto al mayor valor, el que consideraban en estos momentos importante y demasiado gravoso, por las difíciles situaciones actuales.

El señor Ministro de Hacienda hizo una amplia exposición, demostrando que los proyectos enviados por el Poder Ejecutivo han tenido entrada en la Legislatura el día 5 de Julio pasado, que fueron ampliamente conocidos, a tal punto, que instituciones autorizadas como la Sociedad Rural de Rosario, promovió una reunión de las sociedades similares de la provincia, y enviaron un memorial a la Legislatura haciendo observaciones al proyecto del Poder Ejecutivo, al igual que lo hizo la Bolsa de Comercio de Rosario, en lo que se refiere a las actividades mercantiles de la provincia en general.

Hoy comparaciones acerca de los gravámenes propuestos por el Poder Ejecutivo, con los de otras provincias, demostrando que eran menores que los que en ellas regían, y marzó de paso también la percepción de algunos de los representantes, que no pudieron precisar el monto exacto de los aumentos, en razón de que hasta ahora las publicaciones de las sanciones legislativas, se habían hecho de un modo fragmentario.

Después de un cambio de ideas, el Gobernador significó la complacencia con que recibía a los visitantes, y que había tomado debida nota de todas y cada una de las observaciones.

Se refirió a la situación en que encontró las finanzas de la Provincia con un presupuesto que tenía un déficit de nueve millones de pesos. Agregó que había una deuda flotante de cuarenta y dos millones de pesos, de los cuales veintidós eran de deuda interna, que a diario exigían su pago los titulares de dichos créditos.

Como consecuencia de esa situación de deuda flotante, se ha debido pagar durante este año por obligaciones de ejercicios anteriores, siete millones cien mil pesos en efectivo y un millón cien pesos en letras y títulos de la Provincia. Estas sumas agre-

gadas a los nueve millones que el presupuesto arrojaba de déficit, demostraba las inmensas dificultades con que el Poder Ejecutivo se encontraba.

Ante esta situación había adoptado el procedimiento de hacer las economías mayores que fueran posibles, y se habían ellas realizadas por una suma que excede de cuatro millones, economías que alcanzan a cifras que nunca se llegó en la Provincia, habiendo disminuido los sueldos de todos los empleados y funcionarios de la administración, aun de aquellos que tenían una situación asegurada por preceptos claros de la Constitución Provincial.

Además de estas economías en la administración pública, el Poder Ejecutivo se vio obligado a suspender el servicio de la deuda externa, lo que ha traído como consecuencia que en uno de los arreglos con los acreedores extranjeros, buscó ahorrar a la Provincia por intereses de la deuda, la suma de setenta y tres mil pesos de interés anual.

Que actualmente continúa en trámite el arreglo de los servicios de la deuda externa, en forma tal, que han de asegurarse los intereses de la provincia, comprometidos por las condiciones pactadas imprudentemente, y que hacen elevar los servicios de la deuda a una suma superior a las posibilidades del tesoro provincial.

Como consecuencia anterior de esta actitud, el Poder Ejecutivo espera realizar también en el presupuesto por este concepto, una economía muy apreciable en los servicios de la deuda.

No considerando suficiente todo esto, ha propuesto que la percepción de la renta se haga por intermedio del Banco de la Provincia, para disminuir al costo de la recaudación, que es elevado, y dejar de un modo permanente y definitivo, otra nueva economía bien sensible en el presupuesto.

Desde el día que se hizo cargo del Poder Ejecutivo, y ante el Colegio Electoral, había manifestado que los gravámenes que pronto imponer al gobierno de la Nación y a las provincias, y a las transacciones, constituían una carga para la provincia, porque venían a privar a los gobiernos de una de sus mejores fuentes de inoponencia.

De plácido después, en una dirigida al Congreso, que el gobierno de la nación debía una participación a las provincias en los impuestos a los réditos y a las transacciones.

El éxito de esa iniciativa, habría también redundado en beneficio de la provincia, que no hubiera necesitado elevar las cargas, como ha tenido necesidad de proyectarlas.

Que además, ha propiciado la utilización de los impuestos internos, con la que se evitaba la triple imposición nacional, provincial y municipal, las molestias que tiene para el contribuyente por la triple inspección, y además disminuía en el presupuesto de la provincia, la enorme erogación que significa la percepción de los impuestos al consumo, que por ser de fácil llevadura, necesita un control permanente, lento y eficaz.

La consecuencia de estos proyectos era que se desintegrara el presupuesto de la provincia en forma realmente apreciable, y

que eso significaría un alivio alguno, para el presente y para el futuro, en nuestro presupuesto, un beneficio, serio y bajo lasse estas y beneficios.

En ese sentido, los dijo a los visitantes, que le halagaba ver que estas energías que ellos desplegaban en esta ocasión, lo fueran también al servicio de estos propósitos del Poder Ejecutivo, a fin de lograr en el más breve término posible, lo que sería conveniente y necesario.

Manifestó también que este gobierno estaba dispuesto a escuchar cualquier sugerencia que quisieran hacer los visitantes, en el sentido de hacer una mayor economía dentro del presupuesto. Que todas esas sugerencias serían estudiadas, y de seguro que serían llevadas a la práctica, si fueran desde luego posibles.

Uno de los visitantes anunció la posibilidad de hacer una economía de setenta y tres mil pesos, suprimiendo todos los sueldos normales.

Cuando al Gobernador preguntó si eso resultaba de una reducción, propuso esa economía, la sugestión no fue considerada por los visitantes.

Demostremos entonces los esfuerzos del Poder Ejecutivo por reducir en forma permanente el presupuesto, y la necesidad que ha habido de proyectar gravámenes para establecer un equilibrio, conducente en la que los visitantes no podían sino animar al Poder Ejecutivo, puesto que los nuevos gravámenes eran la consecuencia de la necesidad de hacer el tan necesario equilibrio de gastos y recursos.

Que la necesidad había llevado al Poder Ejecutivo a proyectar aumentos, y que al bien era cierto que algunos de esos gravámenes habían sido elevados en la Cámara, el Poder Ejecutivo estaba dispuesto a lo. En lo que se refiere a la ley de patentes, con el fin de que los visitantes que se hiciera y que demostrara que había patentes prohibitivas para actividades nobles y útiles del Estado, lo que el mayor número de categorías en la clasificación de patentes, respondía precisamente a aplicarlas con un grado de mayor justicia y equidad, y lo que el Jurado de Apelación, daría a todos los comerciantes la garantía necesaria para definir sus derechos adquiridos.

En esa oportunidad se fue demostrando cómo muchas patentes a las actividades útiles y nobles del Estado, habían sido suprimidas. Como habían sido suprimidas las patentes a los negocios industriales y que representaban una necesidad pública. Como habían sido rebajadas otras patentes con el mismo criterio y se señalaban también las que habían sido aumentadas, justificando en cada uno de los casos ese aumento.

En lo que se refiere al impuesto de contribución directa, se consideraron los proyectos del Poder Ejecutivo, se dejó entendiéndose que se había sancionado su aplicación, sumando el número de propiedades de cada uno de los dueños y cómo se había modificado el primitivo proyecto.

Que además había introducido un artículo en la ley, facultando al Poder Ejecutivo para hacer reducciones hasta el 30 por ciento

de los aumentos, si después de los primeros seis meses del ejercicio venidero, se vea que la recaudación responde a los cálculos, y por consiguiente al cumplimiento de las previsiones del presupuesto.

Los visitantes manifestaron la franca adhesión a los propósitos de obtener la modificación del sistema de aplicación del impuesto, no sumando todos los propietarios, sino gravando a cada uno de ellos de acuerdo a la escala correspondiente según el valor fiscal que tuvieran.

Con respecto al impuesto al latifundio, se demostró como totalmente es un impuesto que solamente puede arrojar la suma de cuatrocientos mil pesos. Que es un adicional que se cobrará sobre el monto de la suma que se pague por contribución, y que de acuerdo a las iniciativas legislativas, han de ser aplicados no sobre los propietarios arcos de tres y de cinco mil hectáreas de tierra.

Por consiguiente, un proyecto en ley que tiende a producir a la provincia solamente cuatrocientos mil pesos, como contribución de propietarios que tienen extensiones de tierras mayores de tres y cinco mil hectáreas, no en podría decir que es un impuesto oneroso, mucho más, cuando el Poder Ejecutivo estaba autorizado a reducir en un 30 por ciento a que antes se hizo referencia a la suma de doscientos ochenta mil pesos.

En cuanto a los proyectos impuestos al mayor valor, el Poder Ejecutivo se manifestó conforme con las ideas sustentadas anteriormente, sobre la conveniencia de que este impuesto rija en la actualidad, lo que fue aceptado con complacencia por los visitantes.

Como consecuencia de estas conversaciones y como alguna de esas leyes van a volver a la Cámara de Diputados, pero no podrán ser modificadas en algunos puntos, se ha enviado un proyecto de ley estableciendo el criterio de pago de la contribución directa, que ha dejado expresado y la reducción de los impuestos a las páginas de seguro, para establecerlos en la forma primitivamente proyectada por el Poder Ejecutivo.

Al despedirse se dejó bien establecido que no había de parte de la Bolsa de Comercio de Rosario, ningún propósito de hostilidad ni de propiciar cierre de negocios, lo que se trataba de no las desfiguradas por los diarios.

(VIENE DE LA PAG. 5)

Al despedirse se dejó bien establecido que no había de parte de la Bolsa de Comercio de Rosario, ningún propósito de hostilidad ni de propiciar cierre de negocios, lo que se trataba de no las desfiguradas por los diarios.

Al despedirse se dejó bien establecido que no había de parte de la Bolsa de Comercio de Rosario, ningún propósito de hostilidad ni de propiciar cierre de negocios, lo que se trataba de no las desfiguradas por los diarios.

Al despedirse se dejó bien establecido que no había de parte de la Bolsa de Comercio de Rosario, ningún propósito de hostilidad ni de propiciar cierre de negocios, lo que se trataba de no las desfiguradas por los diarios.

Al despedirse se dejó bien establecido que no había de parte de la Bolsa de Comercio de Rosario, ningún propósito de hostilidad ni de propiciar cierre de negocios, lo que se trataba de no las desfiguradas por los diarios.

Al despedirse se dejó bien establecido que no había de parte de la Bolsa de Comercio de Rosario, ningún propósito de hostilidad ni de propiciar cierre de negocios, lo que se trataba de no las desfiguradas por los diarios.

Al despedirse se dejó bien establecido que no había de parte de la Bolsa de Comercio de Rosario, ningún propósito de hostilidad ni de propiciar cierre de negocios, lo que se trataba de no las desfiguradas por los diarios.



LA MODA DE LA MUJER

Empieza HOY en CASSINI